



BermanGroup

Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Trutnově

Zpráva za rok 2015

Město Trutnov

- Zadavatel: **Město Trutnov**
- Zhotovitel: **Berman Group**
- Datum: **červen 2015**

Obsah

1	Shrnutí závěrů z průzkumu	4
2	Analýza největších zaměstnavatelů v Trutnově	5
3	Výsledky průzkumu ve firmách a institucích	11
3.1	Základní charakteristika	11
3.2	Bariéry rozvoje firem	11
3.3	Pracovní síla a zaměstnanost	13
3.4	Obrat a export	15
3.5	Ukotvení v regionu	16
3.6	Náměty pro podporu podnikání	17
3.7	Celkový dojem	18
3.8	Výhled do budoucna	20

1 Shrnutí závěrů z průzkumu

V této části uvádíme pouze přehled zjištění bez komentářů. Podrobně jsou výsledky popsány v navazujících kapitolách.

Za nejdůležitější pozitivní zjištění považujeme následující:

- **Rostou výkony, zaměstnanost, přidaná hodnota i zisky firem.** Jelikož je největších 46 firem tahounem místní ekonomiky (a podílí se na ní více než 50 %), můžeme s potěšením konstatovat, že ve všech sledovaných ukazatelích výstupy rostou a že se město mj. úspěšně vypořádalo s útlumem textilního průmyslu.
- **Elektrotechnický průmysl a automotive tahounem místní ekonomiky.** Místní elektrotechnické i strojírenské firmy se úspěšně vyrovnaly s následky hospodářské krize a jsou nejsilnější složkou místní ekonomiky.
- **Rozvojové plány podniků.** Pozitivní je fakt, že podniky ve svém souhrnu i nadále plánují vytvářet další pracovní místa a investovat do technologií, hledají nové trhy a snaží se prosadit cestou inovací.
- **Výzkum, vývoj a inovace.** Významná část firem si uvědomuje, že budoucí rozvoj je možný jenom za předpokladu zvyšování konkurenceschopnosti na bázi výzkumu, vývoje a inovací. Firmy s vlastním VaV pracovištěm jsou aktivnější v oblasti budoucích investic a výrazně exportně zaměřené.
- **Investice.** Podniky pravidelně investují do modernizace technologií či rekonstrukce nemovitostí. Celková výše připravovaných investic dosahuje téměř 500 miliónů korun.
- **Kvalita života ve městě.** Trutnov je většinou respondentů hodnocen jako příjemné město pro život se stále se zlepšujícím vzhledem, atraktivní polohou, pestrým kulturním životem i relativně silnou podnikatelskou základnou.

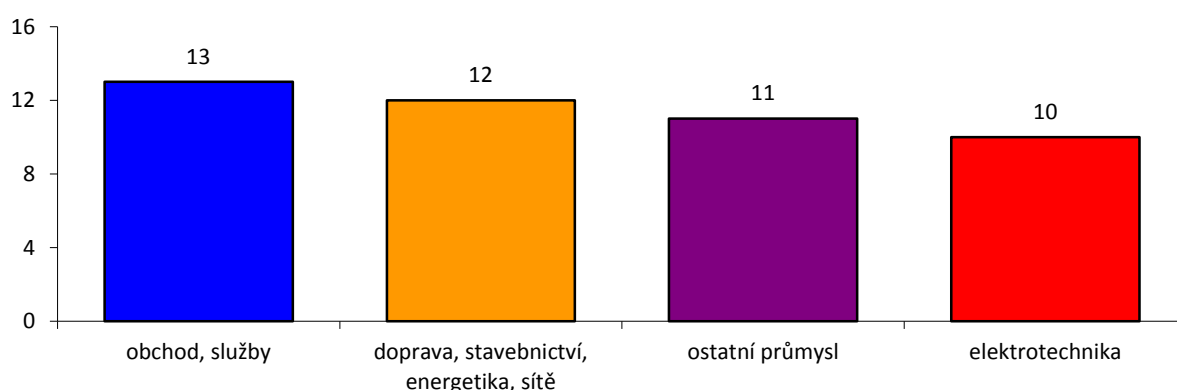
Za negativní zjištění lze naopak označit:

- **Trvale kritizovaný nedostatek kvalifikované pracovní síly v mnoha oborech.** Podniky ve městě opakovaně kritizují nedostatek pracovníků v řadě technických profesí a řemesel všech stupňů kvalifikace, který brzdí rozvojové plány řady průmyslových podniků.
- **Nespokojenost s dopravní dostupností.** Dokud do Trutnova (a následně do Polska) nepovede dálnice, budou podniky stále v nevýhodě na trhu oproti konkurentům, kteří jsou schopni dodat zboží na trhy rychleji.
- **Nespokojenost s konkrétní dopravní situací na některých místech.** Kruhové objezdy malého průměru (nevhodné pro kamióny), bodové dopravní překážky (nizký most), neřešení dopravního napojení konkrétního území a zejména chybějící obchvat města – to všechno jsou problémy, které podniky potřebují s veřejnou správou řešit.
- **Dopravní obslužnost.** Firmy mají i mnoho pracovníků z okolí, kteří se v řadě případů dostávají do zaměstnání na konkrétní hodinu komplikovaně.
- **Vysoké nájemné v objektech v centru města.** Zejména menší obchody se obávají o svou budoucnost.

2 Analýza největších zaměstnavatelů v Trutnově

Při analýze ekonomických subjektů v Trutnově byly zpracovány statistické ukazatele za všechny subjekty s více než 25 zaměstnanci se sídlem (či významnou provozovnou) ve městě a tato skupina byla do počtu 50 doplněna o další podniky a instituce s více než 10 zaměstnanci (mimo veřejnou správu) podle informací z databáze Albertina. Nakonec se ukázalo, že 4 z vybraných firem již neexistují (jsou v konkursu) a tato zpráva tak pracuje s údaji za 46 subjektů. Údaje o výkonech, přidané hodnotě, výsledku před zdaněním, exportu, průměrné mzdě a počtu zaměstnanců byly čerpány z www.justice.cz doplněné o informace získané při osobních návštěvách a kvalifikované odhady.

Graf č. 1: Četnost organizací dle definovaných odvětví

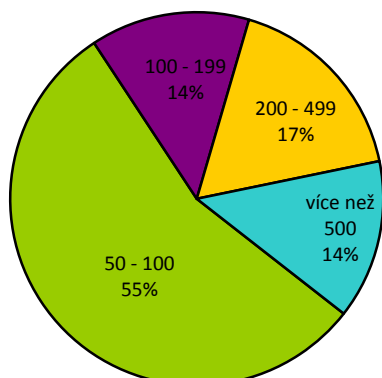


Graf č. 1 ukazuje rozdělení těchto největších firem a institucí podle odvětví. Na prvním místě je obchod a služby, ale za povšimnutí stojí zejména relativně vysoký počet podniků elektrotechnického průmyslu. V kategorii ostatní průmysl evidujeme podniky z automobilního, potravinářského, kožedělného, strojírenského a průmyslu stavebních hmot.

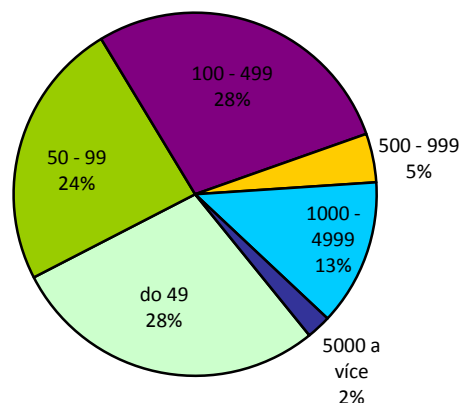
Podle posledních údajů působí se sídlem v Trutnově 13 podniků s více než 100 zaměstnanci. Počet 1000 překonává Tyco Electronics, nad 500 zaměstnanců mají Continental, Siemens a nemocnice. Následují 4 podniky s počtem zaměstnanců mezi 200 a 500 (ABB, Kasper KOVO, BAK, Kara a mdexx Magnetronics Devices). Již z tohoto výčtu je patrné, na čem je ekonomika města postavena.

Graf číslo 3 potom ukazuje, jaká je struktura firem podle výkonů v roce 2014. Sedm subjektů překročilo jednu miliardu korun, naopak u třinácti analyzovaných výkonů nedosáhly ani 50 miliónů korun.

Graf č. 2: Velikostní struktura dle počtu zaměstnanců (2014)



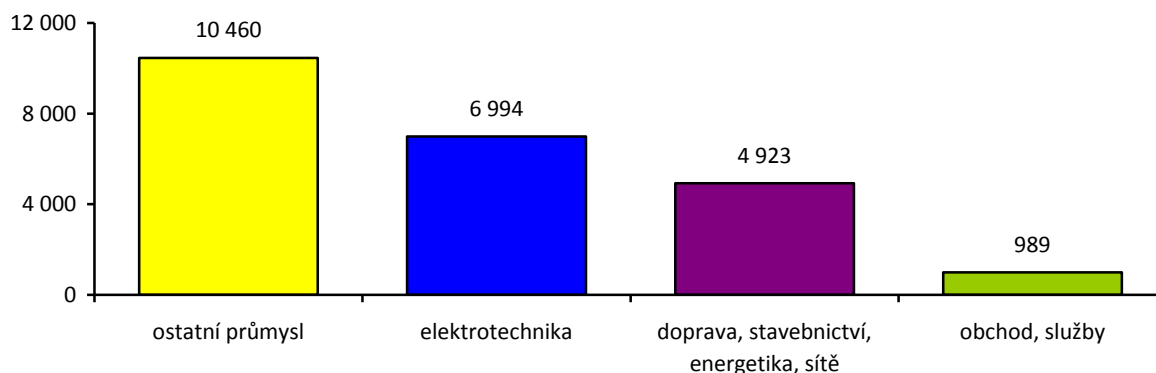
Graf č. 3: Velikostní struktura dle výkonů (v mil. Kč, 2014)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

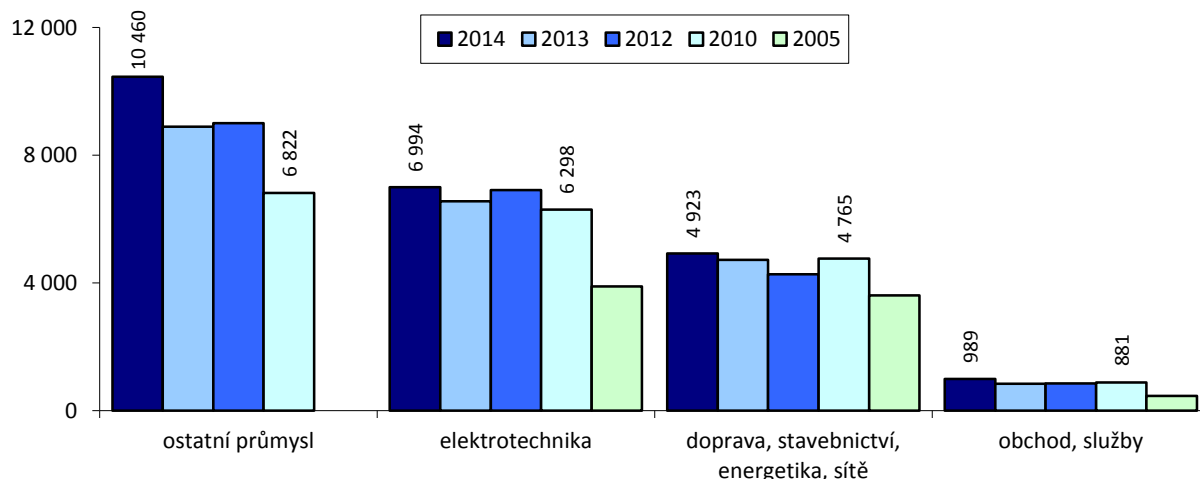
Celkové výkony seřazené podle jednotlivých odvětví ukazují jejich význam lépe než samotný počet. Graf č. 4 ukazuje, že s největšími obraty se setkáme v průmyslu. Na druhé straně služby jako úklid, ochrana a správa objektů a obchod mají vlastní výkony poměrně nízké.

Graf č. 4: Výkony (mil. Kč) organizací dle odvětví (2013)



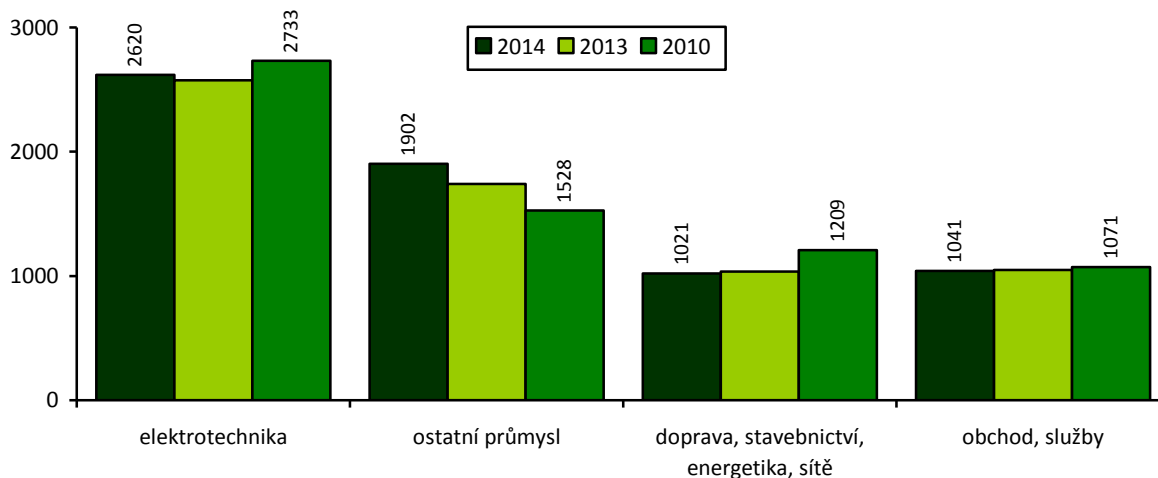
Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

Co se týče vývoje v uplynulých čtyřech letech (Graf č. 5), nejdůležitější zprávou je výrazný nárůst výkonů v „ostatním průmyslu“ mezi („krizovým“) rokem 2010 a rokem 2014. Určitě pozitivní vývoj pozorujeme i v elektrotechnickém průmyslu, i když zde není nárůst tak vysoký. Naopak zejména stavebnictví podléhá výkyvům, které částečně souvisejí i s termíny dokončování některých velkých staveb.

Graf č. 5: Vývoj výkonů (mil. Kč) dle odvětví (2010 – 2014)

Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

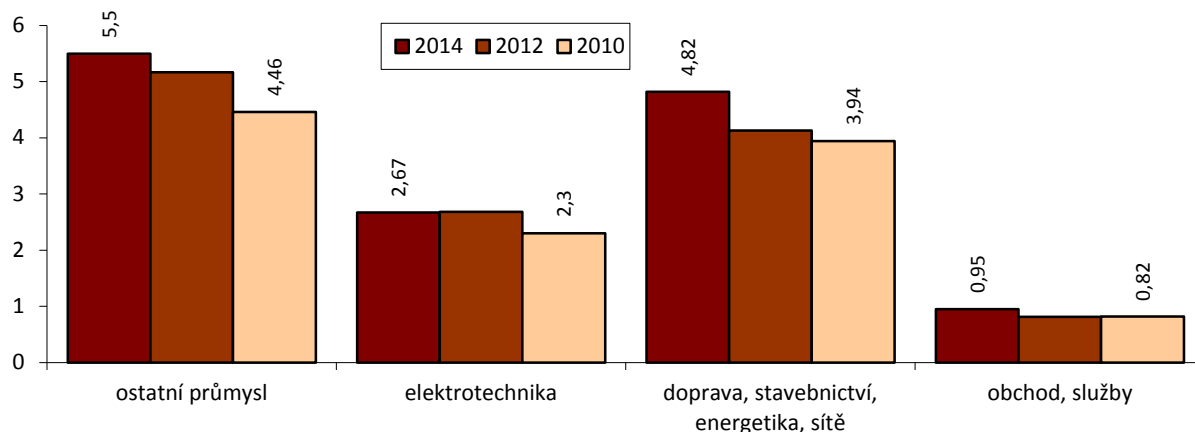
Podle počtu zaměstnanců je v oboru „TOP 46“ nejsilněji zastoupena elektrotechnika následovaná „dalšími průmyslovými“ obory. Zatímco některé firmy a obory si od roku 2010 víceméně drží stav zaměstnanců, k významnému nárůstu došlo u automobilového průmyslu a ve strojírenství. Naopak největší pokles pozorujeme ve stavebnictví a elektrotechnickém průmyslu. Celkový počet zaměstnanců v roce 2014 byl 6 584 ve srovnání s 6 541 v roce 2010, prakticky se tedy nezměnil.

Graf č. 6: Vývoj počtu zaměstnanců dle odvětví (2010 – 2014)

Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

Jedním z ukazatelů hospodářské produktivity (graf č. 7) mohou být výkony přepočtené na jednoho zaměstnance, který udává, kolik „vydělá“ pro organizaci jeden zaměstnanec. Na první místo se dostala kategorie „ostatní průmysl“ zejména díky vysokým výsledkům dosahovaným v automotive. Rovněž stavebnictví a energetika i doprava vykazují nadprůměrných hodnot. Elektrotechnický průmysl s hodnotami okolo 2,5 miliónu Kč na zaměstnance je na průměru ČR. Pozitivní je, že produktivita roste trvale ve všech oborech.

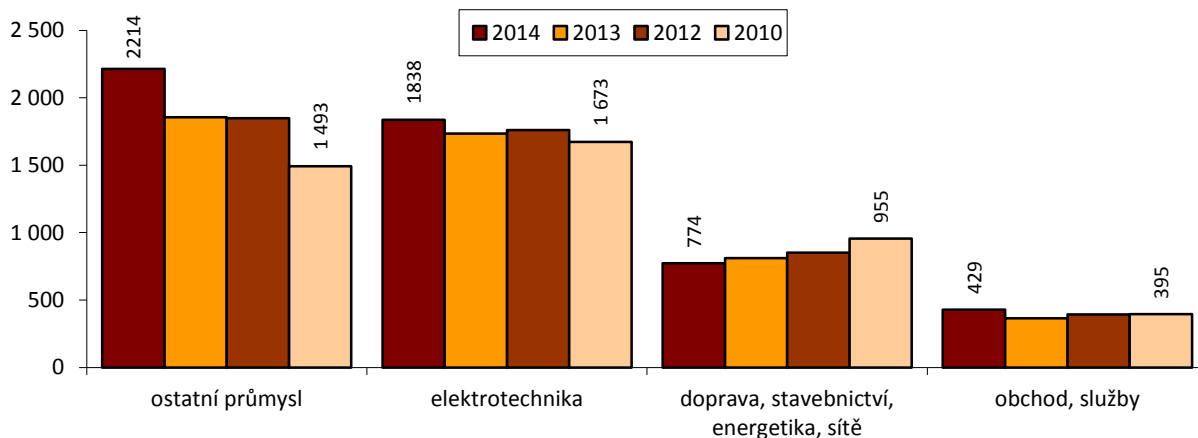
Graf č. 7: Výkony na zaměstnance (mil. Kč) dle odvětví (2010 - 14)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

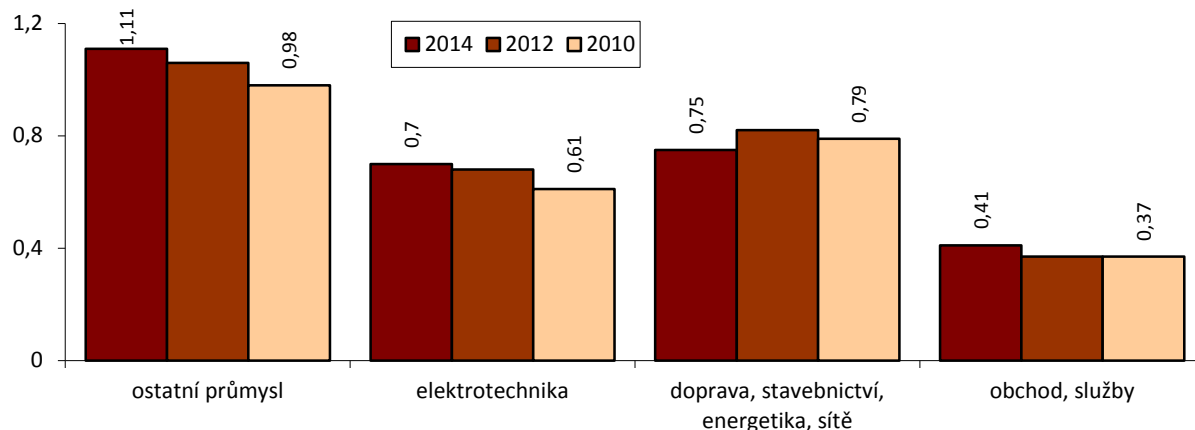
Lepší obraz o ekonomice jednotlivých odvětví poskytuje měření přidané hodnoty. V absolutní hodnotě je ve zkoumaném vzorku nejvyšší přidané hodnoty dosaženo v ostatním průmyslu, který v posledních letech „předběhl“ elektrotechniku. Přepočet na jednoho zaměstnance (graf č. 9) dává podobné výsledky. Ostatní průmysl překonal 1 milión na zaměstnance, elektrotechnika vykazuje cca 700 tisíc, stavebnictví, doprava a energetika kolem 800 tisíc a obchod kolem 400 000 Kč přidané hodnoty na jednoho zaměstnance.

Graf č. 8: Vývoj přidané hodnoty (mil. Kč) dle odvětví (2010 - 14)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

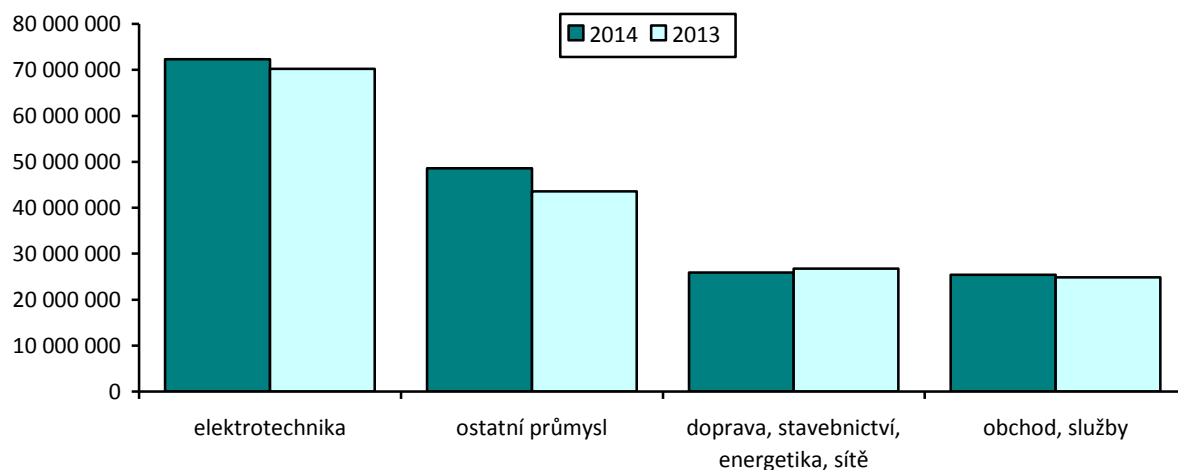
Graf č. 9: Vývoj přidané hodnoty (mil. Kč) na zaměstnance dle odvětví (2010 – 2014)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

Graf č. 10 ukazuje, která odvětví nejvíce podporují kupní sílu místních obyvatel. Ve 46 zkoumaných subjektech se v roce 2014 měsíčně vyplatilo přes 172 milionů korun, v roce 2013 to bylo zhruba 165 milionů.

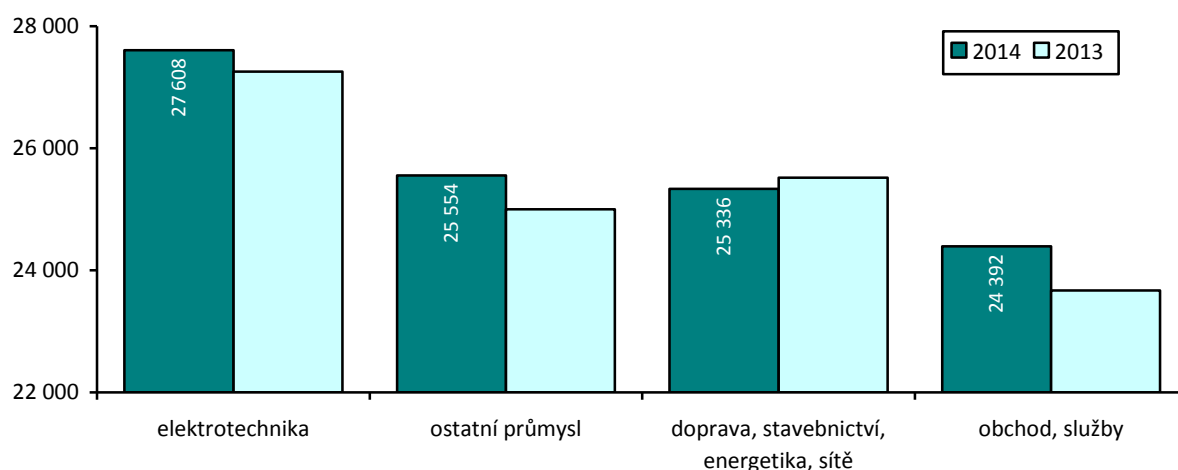
Graf č. 10: Vývoj mzdových nákladů dle odvětví (2013 – 2014)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

Celkový objem pochopitelně závisí na počtu zaměstnanců v odvětví, proto přidáváme i graf ukazující průměrné mzdy. Zajímavostí je, že průměrné mzdy v jednotlivých oborech se od sebe příliš neliší, firmy ve městě patrně velmi dobře znají situaci „u konkurence“ a nenabízejí výrazně vyšší platy s výjimkou několika málo menších firem s průměrem vysoko nad 30 000 Kč. Naopak v obchodu a některých službách (úklid, ostraha) platy uvedené průměrné výše rozhodně nedosahují.

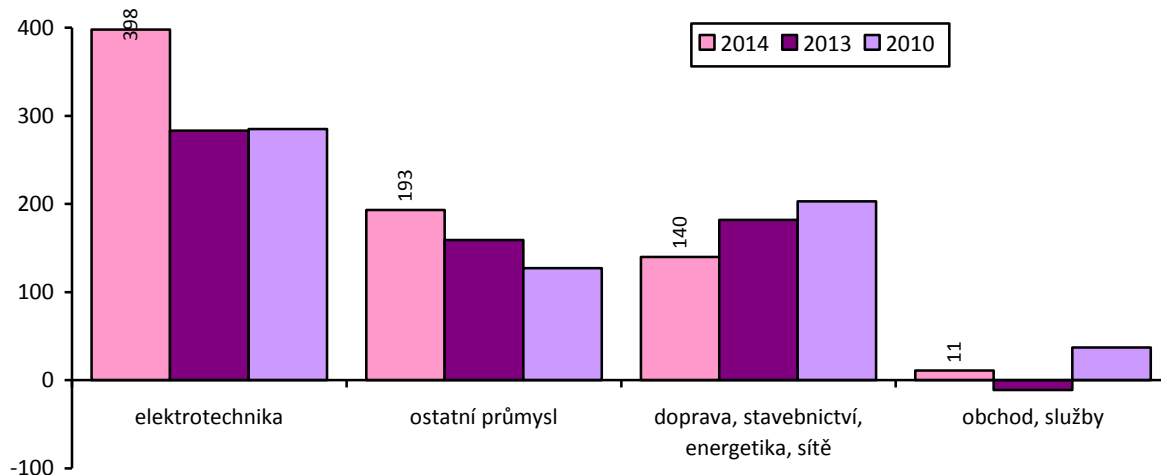
Graf č. 11: Vývoj průměrných hrubých měsíčních mezd dle odvětví (2013 – 2014)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

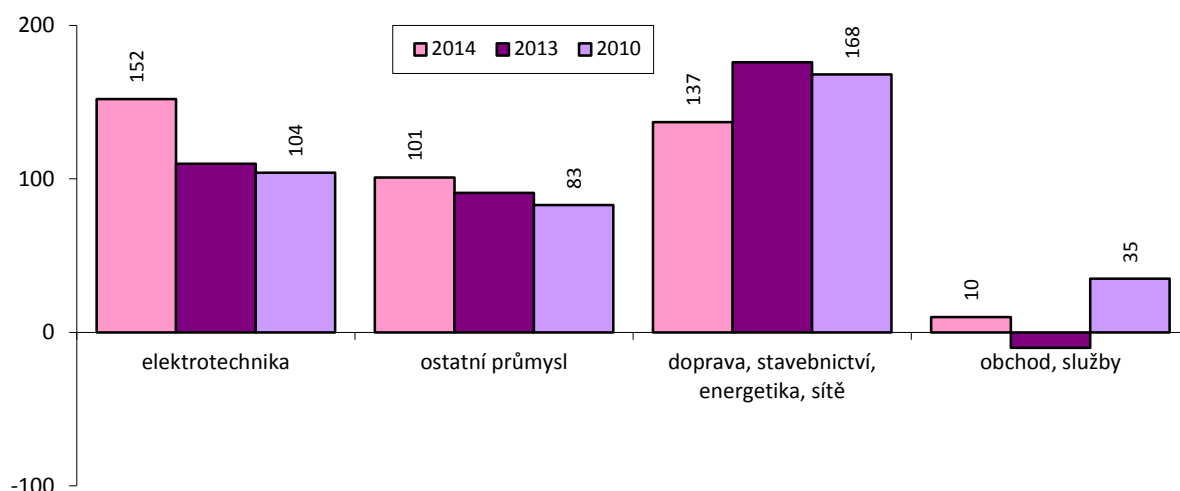
Posledním sledovaným ekonomickým údajem je výsledek hospodaření. V absolutní hodnotě vytváří největší zisk ve městě elektrotechnický průmysl (téměř 400 miliónů v roce 2014), který se na celkovém výsledku podílí 50 %. Naopak výsledky v obchodu a ve službách oscilují kolem nuly jak celkově, tak v jednotlivých firmách.

Graf č. 12: Vývoj výsledku hospodaření (mil. Kč) dle odvětví (2010 – 2014)



Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

Průměrné hodnoty výsledku na jednoho zaměstnance „srovnají“ první tři kategorie do oblasti mezi 100 a 150 tisíci v roce 2014. „Málo výdělečné“ obory (úklid / ostraha / obchod) mají výsledek hospodaření na zaměstnance (pokud je vůbec kladný) podstatně nižší.

Graf č. 13: Vývoj výsledku hospodaření na zaměstnance (tis. Kč) dle odvětví (2010 – 2012)

Zdroj: Výroční zprávy, účetní uzávěrky, vlastní průzkum

3 Výsledky průzkumu ve firmách a institucích

3.1 Základní charakteristika

V průběhu měsíce června 2015 bylo navštíveno 30 firem a institucí ze seznamu největších zaměstnavatelů rozebraného v kapitole 2. Zkoumaný vzorek je tedy podmnožinou tohoto seznamu a rozdělení do čtyř skupin je následující: elektrotechnika (7), ostatní průmysl (9), doprava, stavebnictví, sítě, energetika (7) a obchod a služby (7)

Mezi navštívenými bylo 9 akciových společností a 21 společností s ručením omezeným. Dvacet navštívených má v Trutnově sídlo, zatímco v deseti případech se jedná (nejčastěji) o výrobní závod se sídlem jinde v EU (8), jinde ve světě (1) nebo jinde v ČR (1).

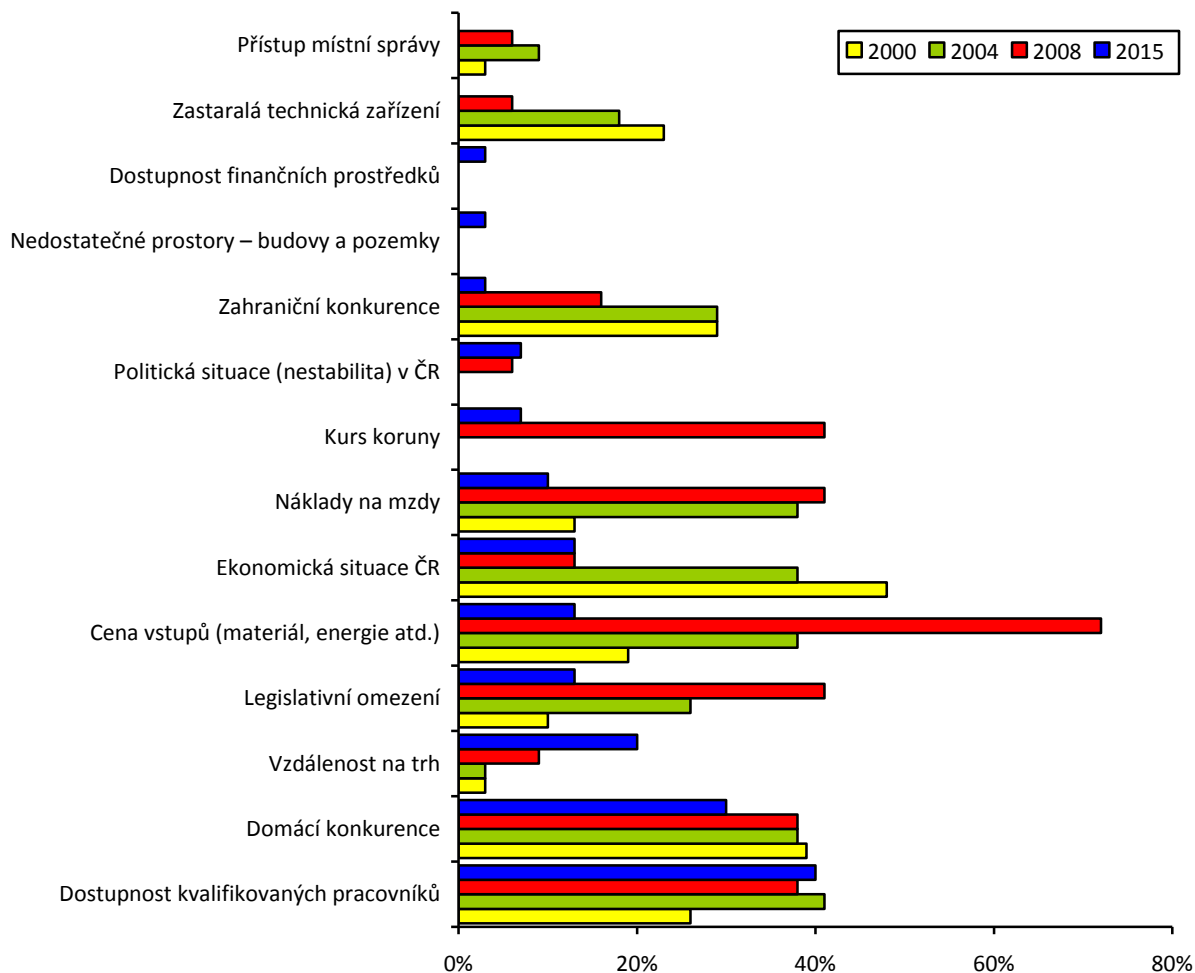
3.2 Bariéry rozvoje firem

Tradiční otázka každého průzkumu zjišťuje, co brání podnikům v dalším rozvoji a co jim přináší největší problémy. Význam jednotlivých faktorů se od roku 2000 průběžně mění v celé České republice a tyto změny poskytují užitečnější informaci než jen samotné pořadí, které můžeme pozorovat na grafech č. 14 (srovnání s uplynulými průzkumy) a 15 a 16 (letošní výsledky v jednotlivých kategoriích).

Největším a nejčastěji zmiňovaným problémem je dostupnost kvalifikovaných pracovníků, na kterou si stěžuje 40 % dotázaných (ale 83 % u firem nad 250 zaměstnanců, 57 % elektrotechnických a 58 % zahraničních vlastníků). Druhou bariérou je domácí konkurence s 30%, která se dotýká především sektoru služeb a obchodních firem (57 %). Na třetím místě je s 20 % odpovědí je vzdálenost na trh (tu uvádí 43% elektrotechnických firem) související s kritizovanou dopravní dostupností města. Na 4.-6. místě podle četnosti jsou legislativní omezení, cena vstupů (materiál, energie atd.) a ekonomická situace ČR (shodně 13 % dotázaných). Legislativní omezení je poměrně široké téma, které konkrétně v Trutnově znamená např.:

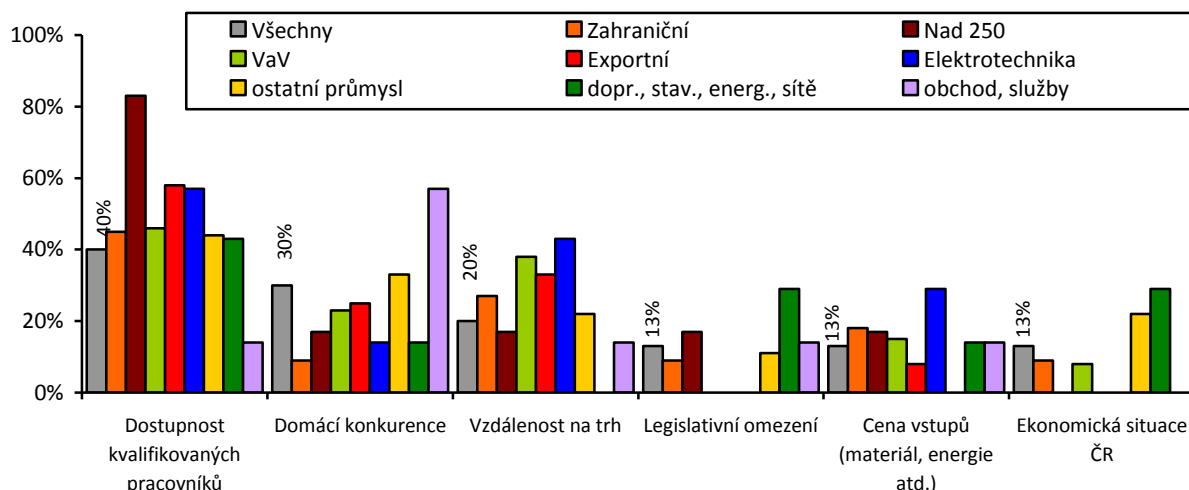
- Zásadní nespokojenost se zákonem o veřejných zakázkách, který neumožňuje soutěžit kvalitou, ale pouze cenou
- Nejistota financování veřejných služeb (zdravotnictví)
- Nekoncepčnost v energetice či zákon o odpadech (3 roky rozpracovaný) podléhající lobbingu zájmových skupin

Graf č. 14: Bariéry rozvoje (2000 – 2015)

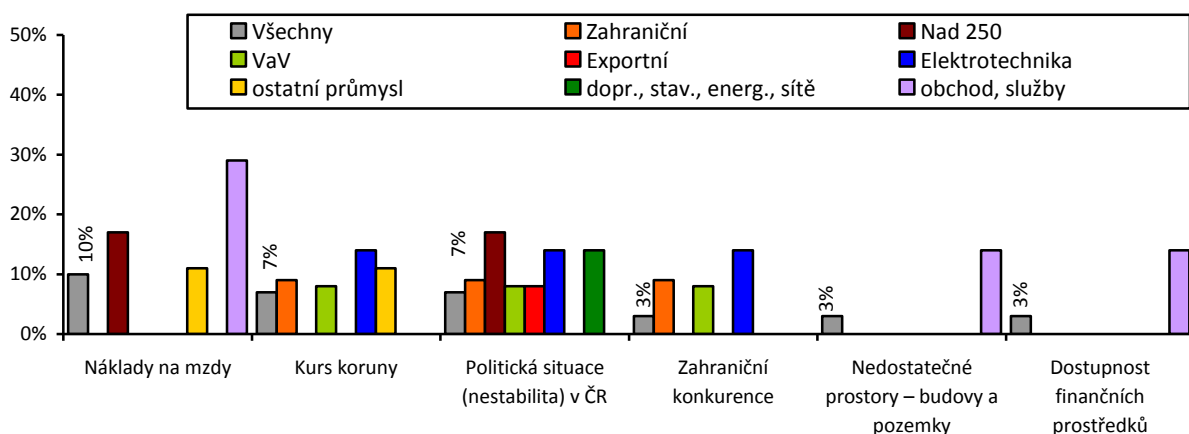


Na druhé straně přístup místní správy, úrokové míry (v grafu neuvedeny) ani zastaralá technická zařízení letos nebyla zmíněny i jednou.

Graf č. 15: Bariéry rozvoje, 2015 (1. část)



Graf č. 16: Bariéry rozvoje, 2015 (2. část)

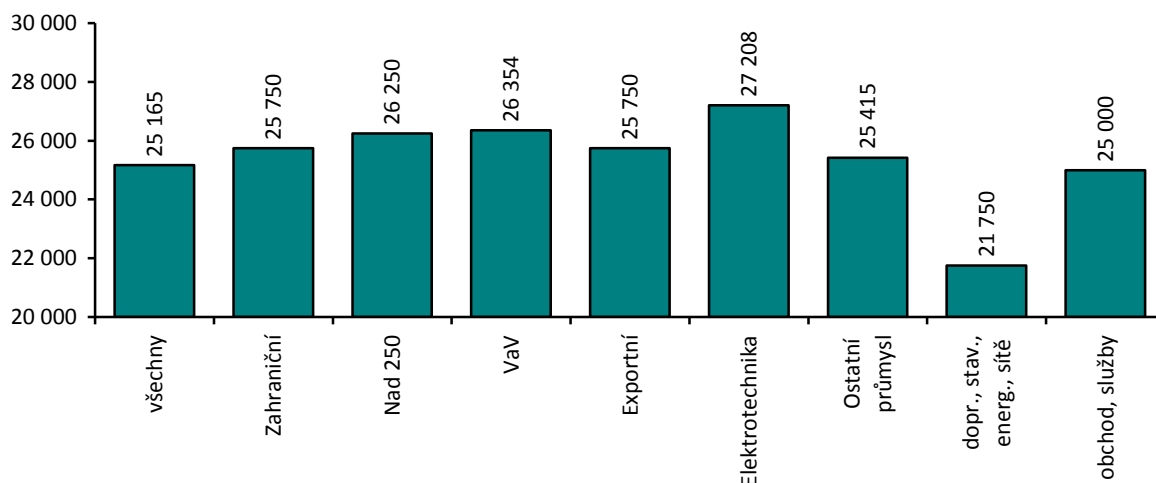


3.3 Pracovní síla a zaměstnanost

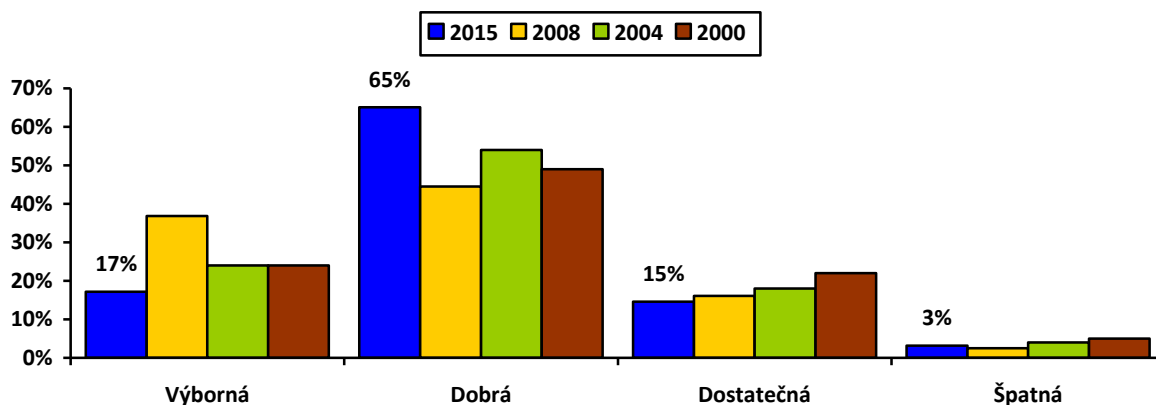
V navštívených podnicích pracovalo v červnu 2015 cca 4 541 zaměstnanců (jedná se o přesný součet nepřesných čísel). Toto číslo je o 165 vyšší než s údaj z minulého roku a asi o 280 větší než před pěti lety. Jednotlivé podniky však prošly různým vývojem a 8 z nich za posledních 5 let propustilo 10 a více procent pracovníků. Vedle toho existuje 13 firem, které ve stejném a větším (10 a více %) rozsahu pracovní místa vytvářely, takže celkový přírůstek je výrazně plusový. Nejvíce pracovních míst vzniklo v průmyslu mimo elektrotechnický.

Průměrná mzda pro roky 2012 a 2013 byla zjišťována z výročních zpráv firem a za rok 2013 dosáhla částky 24 177 Kč, což je obdobná výše jako v předešlém roce. Průměrná mzda v loňském roce dle dostupných výročních zpráv a vyjádření těch manažerů, kteří odpověděli, je cca 25 165 Kč, což koresponduje i se slovním vyjádřením, kdy nejčastější odpověď na vývoj mezd byla „nárůst o 2 - 4 %“. Srovnání na grafu č. 17 ukazuje, že v průměru nejvíce platí elektrotechnické firmy, firmy nad 250 zaměstnanců a firmy s oddělením VaV.

Graf č. 17: Medián hrubé měsíční mzdy (2014)



Graf č. 18: Spokojenost s kvalitou pracovní síly (2000 – 2015)



Spokojenost s kvalitou pracovní síly je sice subjektivně vnímaná charakteristika, ale v trutnovských firmách tradičně dosahovala vysokých hodnot. Graf č. 18 ukazuje, že se situace příliš nemění, i když je patrné, jak se za poslední roky snižuje ochota manažerů označovat své zaměstnance za výborné na úkor dobrých.

Spokojenost s kvalitou pracovní síly je jedna věc, její (ne)dostupnost pak druhá – a ta představuje trvalý problém, protože až 73 % podniků pociťuje nedostatek zaměstnanců s klíčovými dovednostmi a kvalifikací nyní nebo toto očekává v brzké budoucnosti. Od minulého průzkumu nepozorujeme zlepšení a seznam chybějících profesí (technické, případně kombinace technik s jazykovou výbavou) se rovněž nezměnil.

Uvádíme konkrétní komentáře pro dokreslení situace:

- Chybí (elektro)technické vzdělání, zejména SŠ a VŠ a jazyková vybavenost.
- Na lokálním trhu práce je nedostatek technicky vzdělaného personálu v oborech elektronika, elektrotechnika, optika, optoelektronika, mechatronika, ale také prodej a marketing.

- Dále chybí svářeči, nástrojáři, soustružníci, programátoři, kožešníci, šičky, řidiči (dnes je obtížné získat průkaz nad 3,5t a do budoucna bude velký problém), dispečeri, elektromechanici, lékaři a zdravotní sestry, prodavačky, účetní ad.
- U technických pracovníků chybí technické znalosti a dovednosti umět použít v praxi, mladým chybí kreativita, ochota přemýšlet a nést zodpovědnost
- Lidé nemají základní znalosti (SOU, SPŠ) - matematika a fyzika jsou neoblíbené předměty.

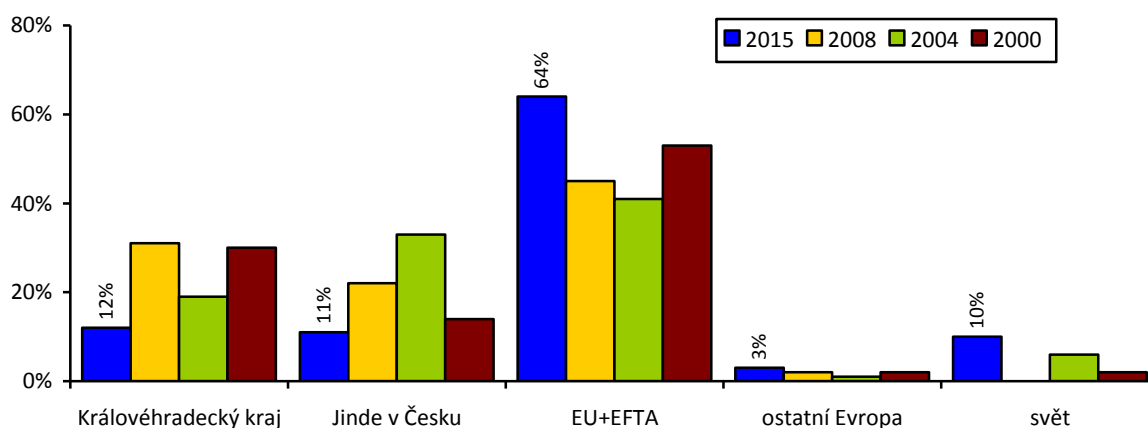
Nedostatek kvalifikovaných pracovníků je přirozené řešit přímo se školami, a to středními i vysokými. 40 % firem uvedlo, že s trutnovskými školami již spolupracuje nebo o spolupráci uvažuje. Nejčastěji byla zmíněna Střední průmyslová škola Trutnov, přičemž spolupráce funguje formou praxí (praktické části výuky), exkurzí, přednášek i sponzoringu. Na vysokých školách se firmy zpravidla účastní různých veletrhů pracovních sil a zadávají diplomové a bakalářské práce především technikům z ČVUT Praha a VUT Brno.

Nové pracovníky firmy hledají nejčastěji za pomoci inzerce v médiích, využití osobních doporučení nebo internetu - vlastního webu a sociálních sítí. Zkušenost s nabídkou programů Úřadem práce je velmi dobrá. Firmy ÚP využívají na obsazení zejména na nižších (dělnických) profesích, ale dobře byly hodnoceny i programy čerstvých absolventů a znevýhodněných skupin (55+).

3.4 Obrat a export

Jednou z nejdůležitějších charakteristik popisujících úspěšnost firem je jejich obrat a schopnost prosadit se na zahraničních trzích. Údaje o obratu byly zjišťovány z výročních zpráv na serveru justice.cz a v případě potřeby ověřovány při rozhovorech. Celkový obrat těchto podniků v roce 2014 činil cca 15,3 miliardy Kč a od roku 2010 neustále roste (v r. 2010 činil 11,3 mld.).

Graf č. 19: Exportní orientace (2000 – 2014)



Graf č. 19 ukazuje, že navštívené subjekty jsou exportně orientované. Celkem 12 podniků (většina průmyslových firem z průzkumu) exportuje minimálně 50 % své produkce, nejčastěji do zemí Evropské unie a čtyř zemí Evropského sdružení volného obchodu.

3.5 Ukotvení v regionu

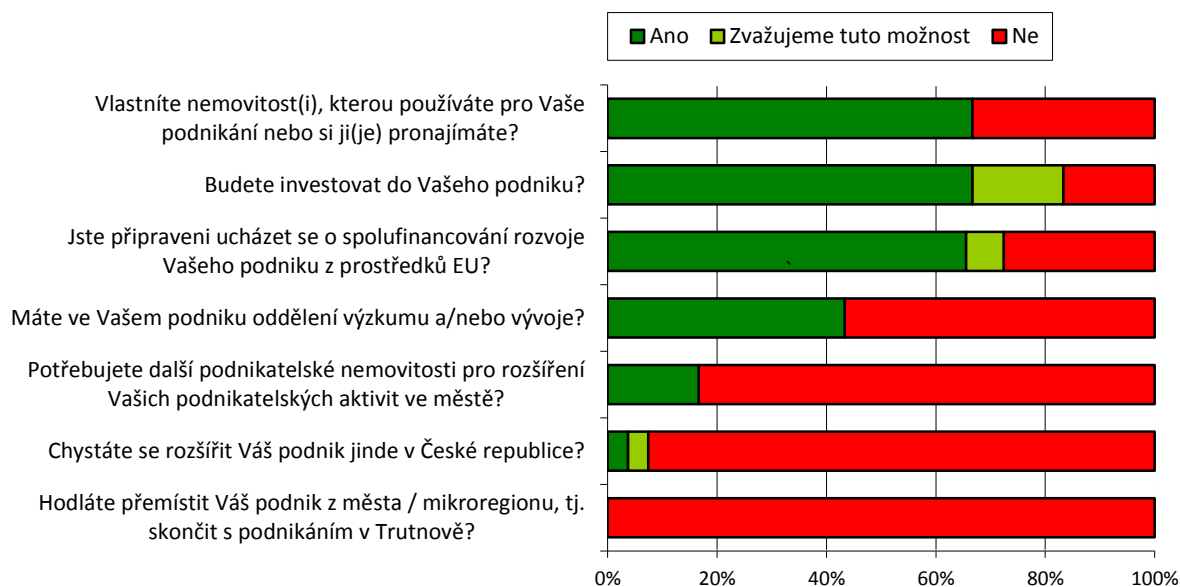
S ukotvením v regionu souvisí otázka nemovitostí pro podnikání. Dvě třetiny firem vlastní své nemovitosti (graf č. 20) a jedna třetina firem je v nájmu.

Přestože je investiční aktivita v řadě evropských / českých firem nyní v souvislosti s negativním očekáváním dalšího ekonomického vývoje utlumena, navštívené podniky uvádějí velmi pozitivní výhled. 20 dotázaných (67 %) investice připravuje, dalších 5 (17 %) je zvažuje. V řadě případů se však jedná o pravidelné/kontinuální investice do modernizace technologií či zpravidla rekonstrukce nemovitostí, přičemž řada podniků má velké investice již za sebou. Celkovou výši připravovaných investic se nepodařilo přesně zjistit (odhadem půjde nejméně o 500 miliónů Kč), nicméně v horizontu pěti let by mělo v dotazovaných firmách vzniknout 500 - 1000 nových pracovních míst zejména ve firmách s vlastním vývojovým pracovištěm.

Vzhledem k nedávné expanzi řady firem pouze 17 % respondentů uvádí, že potřebuje další podnikatelské nemovitosti pro rozšíření, přičemž často se se jedná pouze o rozšíření v rámci vlastních pozemků, některé firmy v nájmu uvažují o vlastní nemovitosti.

Externí financování z veřejných zdrojů (nejčastěji EU programy OPPI, IOP, OPŽP, TAČR, FP7) využilo už 19 respondentů, další 2 ho připravují. Nejčastěji se jednalo o dotace na pořízení nových technologií, opravy nemovitostí, ekologickou výrobu, z „měkkých“ projektů zejména o dotace na vzdělávání pracovníků. Naopak některé firmy považuje dotace za principiálně špatné a zakládá si na to, že je nikdy nevyužilo ani nevyužije.

Graf č. 20: Nemovitosti a investice



Pracoviště VaV existují ve 13 navštívených firmách a mají maximálně 30 zaměstnanců a zabývají se zpravidla produktovými a procesními inovacemi a/nebo spolupracují s VaV odděleními mateřských společností. Podniky s vlastním vývojem dosahují prokazatelně lepších výsledků co se týče obrátu na zaměstnance, exportu, průměrných mezd a plánovaných investic. Jejich podporou tak může město silněji stimulovat místní ekonomiku. Problémem je nalákat kvalifikované odborníky (vč. absolventů technických oborů) do Trutnova.

Jeden podniky se chytá rozšířit jinde v České republice a jeden o tom uvažuje, žádná firma nezvažuje odchod z Trutnova.

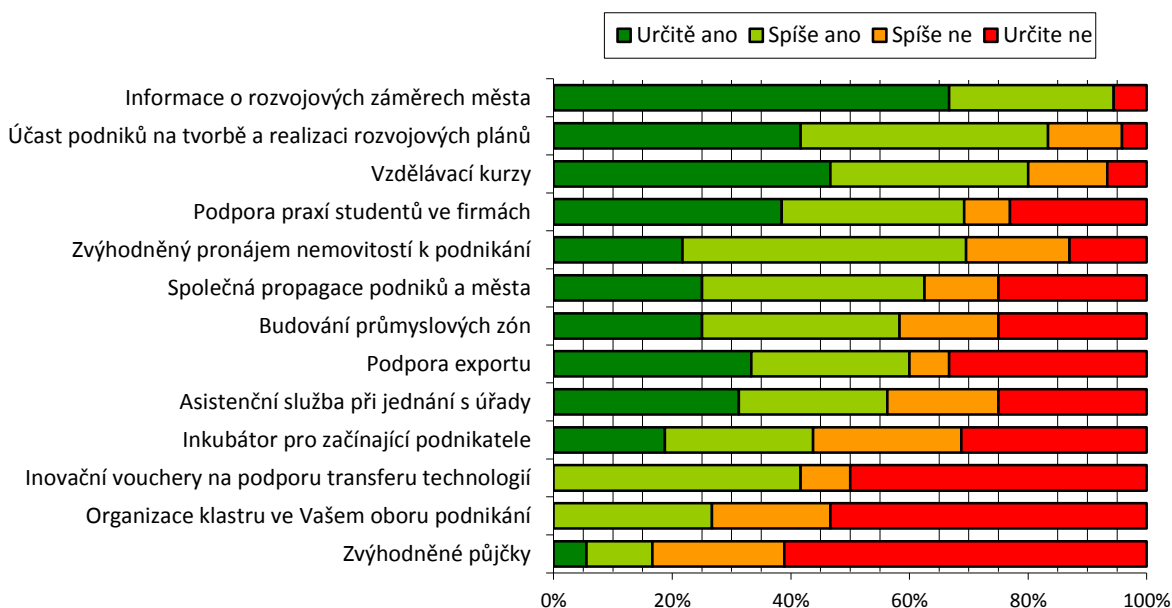
3.6 Náměty pro podporu podnikání

Jako tradičně byly firmy dotázány, které nástroje na podporu podnikání by od města / veřejné správy přivítaly. V první části této otázky byly hodnoceny nabízené služby (jako i v minulých průzkumech) doplněné o nové plánované aktivity typu inovačních voucherů. Výsledky přehledně shrnuje graf č. 21.

Obdobně jako v minulých průzkumech si firmy nejvíce přály být informovány o rozvojových záměrech města (strategii, územním plánu a zejména pak investičních akcí) a také se účastnit na jejich tvorbě a realizaci. Na třetím a čtvrtém místě se objevil požadavek vzdělávacích kurzů a podpory praxí studentů ve firmách, který souvisí jak s nedostupností kvalifikované pracovní síly a potřebou generační obměny té stávající.

Na druhé straně většina respondentů si myslí, že město by nemělo poskytovat zvýhodněné půjčky podnikatelům, organizovat klastry v daných oborech podnikání ani zprostředkovávat inovační vouchery na podporu transferu technologií.

Graf č. 21: Služby na podporu podnikání



Opět uvádíme některé doslovné komentáře a názory na další možnosti podpory podnikání.

Vzdělávání a bydlení:

- Město by se mělo více podílet na zvýšení kvality školství, protože vzdělanost upadá!
- Více motivovat žáky v MŠ a na ZŠ k technickému a přírodovědnému vzdělání.
- Přilákat VŠ vzdělané mladé lidi. Město by např. mělo zvážit realizaci startovacích bytů pro mladé kvalifikované lidi, které by se podařilo nalákat do Trutnova. Podílet se na zlepšení bytového fondu města (např. skrze development), nabídka bytů ve městě je velmi slabá (panelák nebo otřesný stav)

Doprava a infrastruktura:

- Více lobbovat za dřívější dostavění dálnice do Trutnova
- Vybudovat obchvat a nákladní dopravu vytěsnit z města
- Malé kruhové objezdy pro kamiony
- Zlepšit dopravní obslužnost spádových obcí (obnovit vlakové zastávky, zvýšit počty spojů autobusů pro dojíždějící za prací)
- Pokusit se vykoupit areál Texlenu a revitalizovat ho
- Příliš nízký most na cestě do Adršpachu
- Vybudovat cyklostezku z Poříčí do Bohuslavic kolem Úpy

Image, propagace ad.

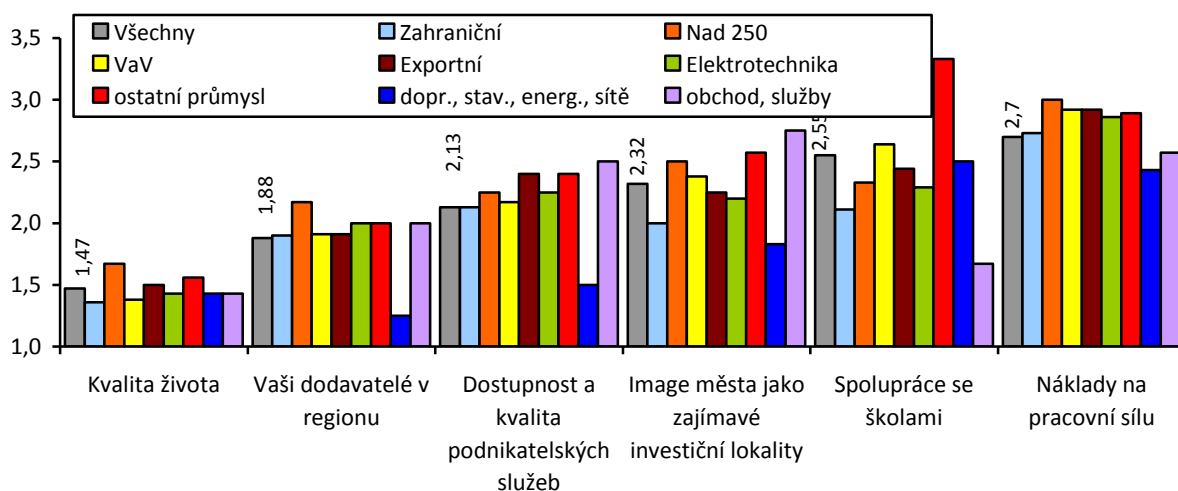
- Zastavit vylidňování krámků v centru, snížit zde nájmy, aby Trutnov bylo "živé město". Tím, že město povolilo výstavbu všech supermarketů a zvýšilo v centru nájmy, zabilo většinu malých a středních podnikatelů v centru, přitom centrum má být místem kulturního a společenského setkávání lidí (toto bylo zmíněno opakovaně!).
- Zlepšit komunikaci radnice, propagaci města a destinační management. Aby tato oblast byla vnímána tak jako je např. Šumava. Lepší využití místních produktů.
- Spravedlivý přístup ke všem firmám (prodej pozemků v PZ a mimo ně)

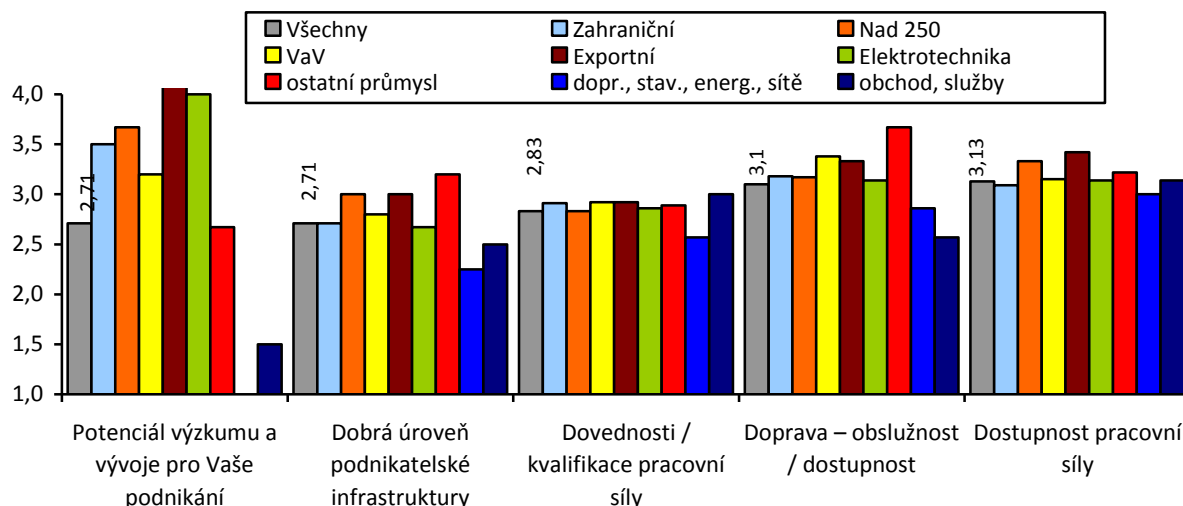
3.7 Celkový dojem

Na závěr byli dotazovaní požádáni, aby ohodnotili město Trutnov v jedenácti kategoriích, o kterých se částečně již hovořilo v předchozích odstavcích. Výsledky, jak plyne z grafu č. 22, jsou konzistentní a nejlépe hodnotí kvalitu života ve městě s průměrnou známkou 1,47 (známkování jako ve škole). Znovu se projevuje, že město Trutnov se svým životním prostředím, tradicí, nabídkou kultury, památkami a aktivního trávení volného času je svými obyvateli včetně nově přichozích považováno za velmi atraktivní. V této kategorii přidělovali dotazovaní výhradně jedničky a dvojky.

Na druhém místě byli nejlépe hodnoceni dodavatelé z regionu (1,88), nicméně pětina firem tuto charakteristiku nehodnotila, protože je v regionu nemá. Dalších 7 kategorií (na 3. až 9. místě) v následujícím grafu bylo hodnoceno průměrně (2,13 – 2,83).

Graf č. 22: Znamky pro město Trutnov





Celkově nejmenší spokojenost panuje s dopravní obslužností a dostupností města a dostupností a pracovní síly s průměrnými známkami 3,10 a 3,13.

Celkové hodnocení města dle výše uvedených jedenácti kategorií lze s průměrnou známkou 2,51 označit jako dobré, nejkritičtější jsou firmy ostatního průmyslu (2,76), nad 250 za. (2,68) a exportéři (2,67), nejlépe město hodnotily firmy obchodní a ze sektoru služeb (2,23).

Nejčastěji opakující se pozitivní body (silné stránky města a okolí) v místním prostředí byly zmíněny:

- Atraktivní poloha města v podhůří Krkonoš
- Kvalita života (balanc mezi turistikou a průmyslem), dobrý architektonický základ města (řeka, nádraží, náměstí), nabídka kulturních (divadlo, jazzový festival, sbírka na společenský sál), sportovních (např. jogging) a volnočasových aktivit, investice do rozvoje města (doprava, energie), vzhled a upravenost města, bezpečný dojem ad. Za poslední dobu se situace velmi zlepšila a není zde cítit „sudetské stigma“ jako v některých jiných městech.
- Podařilo se eliminovat úpadek v textilním průmyslu, který byl de facto nahrazen investory (silnými a zajímavými společnostmi) v elektrotechnickém a automobilovém průmyslu.
- Každoroční fórum podnikatelů za účasti bank.
- Stabilita dlouhodobého politického vývoje na radnici (opakovaně jmenován starosta)
- Pozitivní je, že se dělá tento průzkum.

Naopak za negativní rysy byly označeny:

- Chybějící dálnice či alespoň rychlostní komunikace (národní byrokratický problém)
- Nedostatek kvalifikovaných pracovníků (absence vysoké školy technického zaměření)
- Stran nových investic je město již saturované a s ostatními firmami probíhá pseudokonkurenční boj o schopné lidi.
- Chybí obchvat města, doprava (i kamionová) vede centrem.
- Dopravní dostupnost pracovní dojížděnou spádových obcí, ale i zlepšit dostupnost Krkonoš.
- Centrum by mělo vypadat lépe (zkusit řešit problémy se soukromými vlastníky), vylidňuje se.
- Místní firmy necítí podporu jako zahraniční firmy
- Slabá nabídka bydlení.
- Nedostatečná propagace města navenek jako zajímavé lokality z pohledu průmyslu

- Neřízený rozvoj lokalit, kde není vybudována technická infrastruktura, někteří majitelé pozemků si vybudují kanalizaci i vodovod, ale kapacitně tím zabrání dalšímu rozvoji a napojení budoucím zájemcům.
- Náročnější povětrnostní podmínky
- Chudý region

3.8 Výhled do budoucna

Na otázku „Jaká je Vaše rozvojová vize – kde hodláte mít svůj podnik za 5 let?“ odpovídali dotazovaní následovně:

- Nejvíce (9) institucí a firem vidí jako nejdůležitější stabilizaci situace a zachování (případně zvyšování) kvality vlastních výrobků a služeb.
- 7 podniků usiluje o růst výkonů, který bude tažený zejména exportem.
- 4 podniků vidí svůj rozvoj v oblasti nových produktů a služeb a v posunu k vyšší přidané hodnotě.
- 3 podniky odpověděly, že tyto strategické otázky řeší mateřská firma a že na ně nemají vliv.
- Zbýlé podniky na tuto otázku neodpověděly.

Cestou, jak dosáhnout růstu, je obvykle inovace produktů a inovace technologií. Druhou často používanou cestou je snaha o větší flexibilitu, kdy se podniky snaží pružně reagovat na poptávku konkrétního zákazníka. Za svou konkurenční výhodu podniky uvádějí tradici a kvalitu výroby, sílu značky, flexibilitu a schopnost vyhovět potřebám zákazníků a tým zkušených zaměstnanců. U podniků služeb se nejvíce cení spolehlivost, kvalita a šíře poskytovaných služeb.

Vývoj na trhu je ve většině oborů nepříznivý – buď trh přímo klesá, nebo se čím dál více soutěží cenou. Růst se objevuje ve vybraných strojírenských oborech, a to pouze u nových technologií, a dále v některých kategoriích služeb. I proto firmy reagují tak, jak již bylo uvedeno – hledáním nových trhů v geograficky vzdálených regionech, zvyšováním přidané hodnoty pro zákazníka / inovacemi. Firmy se nechtějí pouštět do dalších cenových „válek“, protože jsou ve velké většině přesvědčeny, že další snižování ceny produktu / služby již není možné při zachování kvality.

Celkový dojem z hodnocení budoucího vývoje navštívených firem a institucí je však přes všechny problémy pozitivní zejména proto, že prakticky všichni oslovení jsou odhodláni tyto problémy aktivně řešit.