

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 30.09.2011

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„Fermentační stanice Úpice – Optimalizace a navýšení příjmu surovin“,

konaného dne 29.09.2011,

v Městském sále, Bratří Čapků 1075, 542 32 Úpice (nad OC Toman, 3. NP)
od 15:00 hodin do 15:35 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „Fermentační stanice Úpice – Optimalizace a navýšení příjmu surovin“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno Ing. Tomášem Medřickým a Ing. Lenkou Pavlíkovou. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 14.10.2010.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.1 kategorie II přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 19.10.2009.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 18.11.2009 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany ovzduší, oblast odpadového hospodářství a oblast ochrany veřejného zdraví.

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Zbyňkem Ryšlavým (č. osvědčení 3747/597/OPV/93). Dokumentace byla předložena příslušnému

tel:
495817184

fax:
495 817 336

úřadu dne 11.05.2010. Dne 14.05.2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 01.06.2010 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Miroslav Vraný, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci.

Dne 22.06.2010 obdržel krajský úřad návrh Ing. Miroslava Vraného na vrácení dokumentace k doplnění a přepracování. Dne 23.06.2010 byla dokumentace vrácena k doplnění a přepracování.

1.4. Doplněná dokumentace

Doplněná dokumentace záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Zbyňkem Ryšlavým (č. osvědčení 3747/597/OPV/93). Doplněná dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 09.09.2010. Dne 20.09.2010 byla po důkladném prostudování doplněná dokumentace vrácena k doplnění a přepracování.

1.5. Doplněná dokumentace II

Doplněná dokumentace záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Zbyňkem Ryšlavým (č. osvědčení 3747/597/OPV/93). Doplněná dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 02.03.2011. Dne 15.03.2011 byla po prostudování doplněná dokumentace vrácena k opětovnému doplnění a přepracování.

1.6. Doplněná dokumentace III

Doplněná dokumentace záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Zbyňkem Ryšlavým (č. osvědčení 3747/597/OPV/93). Doplněná dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 03.05.2011. Dne 11.05.2011 byla doplněná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

1.7. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval Ing. Miroslav Vraný. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15650/4136/OEP/92). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne 05.08.2011. Dne 16.08.2011 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 20.09.2011 v Městském sále, Bratří Čapků 1075, 542 32 Úpice (nad OC Toman, 3. NP) od 15:00 hodin do 15:35 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí) Dr. Ing. Richard Veselý, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „Fermentační stanice Úpice – Optimalizace a navýšení příjmu surovin“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Ing. Jaroslav Hůlek - starosta
- za zpracovatele dokumentace: RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc., Ing. Tomáš Medřický
- za zpracovatele posudku: Ing. Miroslav Vraný, Ing. Martin Vraný
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, inspektorát Trutnov:
Ing. Jan Brož
 - Obec Havlovice: Ing. Pavel Dvořáček – starosta
 - Město Úpice: Bc. Martina Šrejberová, Mgr. Helena Košťálová
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Dr. Ing. Richard Veselý,
Ing. Pavla Tomášková

Veřejného projednání se dále zúčastnil Ing. Josef Kubo a Karel Srna ze společnosti Městské vodovody a kanalizace Úpice.

Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu 3 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Ing. Jaroslav Hůlek – za oznamovatele stručně charakterizoval záměr a seznámil s důvody, které oznamovatele vedou k realizaci záměru.

- RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc. – jako zpracovatel dokumentace charakterizoval, jak bioplynová stanice bude efektivně pracovat, aby byla využita instalována kapacita. Dále byly shrnuty nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí (ovzduší) a veřejné zdraví (hluk z dopravy).

- Ing. Miroslav Vraný – jako zpracovatel posudku zhodnotil úplnost a správnost doplněné dokumentace a upozornil, že v posudku jsou uvedeny podmínky a opatření pro snížení vlivů na životní prostředí.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- *Obec Havlovice:*

Ing. Pavel Dvořáček (starosta) – vznesl výhrady k realizaci celého záměru. Upozornil na nevhodné umístění fermentační stanice – v zóně rekreace, zastavěného území, v blízkosti sportovního areálu. Dále pan starosta upozornil, že rekreační i bytové objekty mají v blízkosti pouze obyvatelé Havlovic, nikoli obyvatelé Úpice. Bioplynová stanice nefunguje tak jak společnost EKORA slibovala, provoz není bezproblémový. Zařízení není ekonomické pro město, provoz zařízení je ztrátový, není proto důvod navyšovat kapacitu a prohlubovat tak ztrátu. Nesouhlas s navýšením kapacity, byť budou navržena sebelepší opatření, protože tam stále funguje lidský faktor. Zápach ze zařízení není každý den, ale i při úplném bezvětrí jsou dny, kdy občané nemohou ani větrat.

Starosta za obec Havlovice dává nesouhlasné stanovisko k výstavbě, z hlediska vlivu hluku a zápachu na pohodu obyvatel.

- *Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje:*

Ing. Jan Brož – nejsou žádné připomínky k záměru.

3. Diskuse

Mirka Stoklásková - obyvatelka obce Havlovice – bydlí 100 m od fermentační stanice, byla u zrodu celého projektu. Od začátku celého projektu byly obavy ze zápachu, přesto stanice byla postavena. Zápach je nesnesitelný – vnoučata a návštěvy upozorňují na zápach, v noci v létě nelze otevřít okna.

V posudku jsou uvedeny body, které by se měly odstranit, ale stanice už funguje. Tyto body měly by dávno odstraněny – auta nejezdí hermeticky uzavřená, nepřikrytí plachtou, vyměňování filtrů. Na tyto věci bylo dávno upozorňováno - auta nejezdí přikrytá plachtou, zvýšený výskyt hlodavců, auta jezdí rychle, tam jezdí plné zpátky prázdné. Měla být alespoň postavena cesta, aby byla hladká asfaltová. Když se chce provozovat takovéto zařízení, mělo by se udělat vhodné prostřední pro okolí. My z obce nesouhlasíme.

- Odpověď Ing. Jaroslav Hůlek – souhlasil s některými věcmi, které paní Stoklásková uvedla. Souhlas s tím, že současná panelová cesta je špatná. V novém návrhu je, že bude cesta asfaltová. Oponoval v případě zápachu, v areálu se nachází také čistírna odpadních vod, která má otevřené vyhnívací zařízení a zápach tak pochází nejen z fermentační stanice, ale i z čistírny odpadních vod. Novým zařízením se odstraní zakrytí vstupních surovin plachtou, nemělo by být nic skladováno.

Mirka Stoklásková – bydlí tam celý život, čistírna odpadních vod je tam x let a nikdy z ní nebyl cítit žádný zápach, až po výstavbě fermentační stanice. Říkáte, že se to odstraní, ale stále tam působí lidský faktor, kdo zajistí kontrolu. Kontrola měla dávno probíhat, proč se nevyměňovaly např. pachové filtry.

- Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – v případě vydání jakéhokoli stanoviska, ať už souhlasného nebo nesouhlasného bude následovat stavebního řízení. Součástí procesu je možné, aby obec Havlovice byla účastníkem řízení a mohla tak klást připomínky. Co se týká provozu, jsou nástroje na kontrolu tj. Česká inspekce životního prostředí, která má za úkol monitorovat činnost na úseku životního prostředí dále KÚ, který bude povolovat zařízení k nakládání s odpady na základě rozhodnutí, proces je kontrolovatelný, při porušení pravidel je možné uložit sankce.

- Reakce Ing. Miroslav Vraný – při místním šetření, nebyla v provozu zařízení, která by přispěla ke snížení zápachu. U vjezdu je vybudována nová skladová hala se silážemi v rozkladu. Takovéto zařízení ke skladu materiálu pro fermentační stanici musí být opatřeno podtlakovým větráním, které musí jít přes biologické filtry, které mají velmi dobrou účinnost. Zařízení, která měla zabránit šíření zápachu, nebyla v provozu. Cesta je ve velmi špatném stavu, podmínkou v posudku je výstavba přístupové komunikace. Dle pana starosty města Úpice, je navržena asfaltová cesta. Na projektantovi je, aby se zajistilo podtlakové větrání prostor, kde se manipuluje s těmito látkami, přes filtry, tak aby nedocházelo k úniku pachových látek.

4. Na závěr veřejného projednání

Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona. Konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „Fermentační stanice Úpice – Optimalizace a navýšení příjmu surovin“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „Fermentační st“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Dr. Ing. Richard Veselý, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Fermentační stanice Úpice – Optimalizace a navýšení příjmu surovin“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Richard Veselý**

Příloha: kopie vyjádření k posudku pro Ing. Miroslava Vraného

Rozdělovník k čj.: 14292/ZP/2011 - Tm

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana
- 2) Město Úpice, Pod Městem 624, 542 32 Úpice
- 3) Obec Havlovice, Havlovice 146, 542 38 Havlovice nad Úpou

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Úpice, Pod Městem 624, 542 32 Úpice
- 4) Obecní úřad Havlovice, Havlovice 146, 542 38 Havlovice nad Úpou
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Trutnov, Spojovací 570, 541 01 Trutnov

Oznamovatel:

Město Úpice, Pod Městem 624, 542 32 Úpice

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, OVSS VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice