

Příloha č. 1 Způsob hodnocení školních vzdělávacích programů Českou školní inspekcí

Charakteristika systému hodnocení

Při hodnocení souladu školních vzdělávacích programů je využíván soubor kritérií a ukazatelů, který indikuje naplněnost povinné struktury školního vzdělávacího programu a dodržení zásad při jeho zpracování.

Základní metody hodnocení školních vzdělávacích programů

Údaje pro hodnocení školních vzdělávacích programů získává inspekční tým z následujících zdrojů a využívá uvedené metody při jejich zjišťování:

- srovnávací (komparativní) analýza školního vzdělávacího programu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem;
- srovnávací analýza inspekčních zjištění členů inspekčního týmu;
- srovnávací analýza hodnocení školního vzdělávacího programu ředitelů škol (koordinátorů);
- rozbor dokumentace škol;
- prohlídky prostor a materiálního vybavení škol;
- přímé pozorování teoretického i praktického vyučování, příp. průběhu odborné praxe (inspekční hospitace a předmětové hospitace);
- standardizované rozhovory s ředitelkami/řediteli škol, učitelkami/učiteli a s dalšími pedagogickými pracovníky (ankety, dotazníky);
- případné kontakty se zřizovateli škol a školskými radami.

Analyticky zhodnocené informace jsou uvedeny v souladu se školským zákonem v inspekčních zprávách a v protokolech z kontrol, na celostátní úrovni v tematických zprávách. Souhrnné poznatky jsou členěny podle stupňů vzdělávání a podle tematických zaměření dalších úkolů inspekce stanovených školským zákonem.

V analytické činnosti jsou využívány zpracovávané analytické studie strategických materiálů a veřejných výstupů škol podle školského zákona, např. Dlouhodobých záměrů rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky se zaměřením na priority rozvoje a ukazatele pokroku. Inspekce vychází i z výročních zpráv krajů a škol a z priorit Dlouhodobých záměrů rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy krajů. Dále jsou využívány zdroje informací partnerských organizací – Ústavu pro informace ve vzdělávání, Výzkumného ústavu pedagogického, Národního ústavu odborného vzdělávání a dalších ústavů, institucí a asociací působících ve vzdělávacím systému.

Zásady měření a hodnocení

Souhrnné hodnocení školního vzdělávacího programu vychází z hodnocení jednotlivých logicky provázaných kritérií (případně subkritérií). Pro zlepšení komunikace a prezentace inspekčních výsledků je využívána sada indikátorů. Vybrané indikátory kvantifikují informace přesněji než jiný způsob záznamu. Tak se kvantitativně hodnotí trendy, cíle školské politiky a dosažený pokrok. Vycházejí ze široké databáze primárních dat, která se také získávají monitorováním a následně jsou ověřována dalšími kroky.

Současně je cílem identifikovat takové činnosti, které by mohly ohrozit existenci školy, případně jsou pro její aktivity nepřipustné a vedou k výmazu školy z rejstříku škol a školských zařízení.

Hodnocení souladu ŠVP s RVP

ČŠI v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona zjišťuje a hodnotí soulad školního vzdělávacího programu s právními předpisy a RVP.

Inspekční tým složený zejména ze školních inspektorů a přizvané osoby (externího odborníka) hodnotil před vstupem do školy ŠVP, a to podle jednotného zadání všem členům inspekčního týmu. ČŠI od 1. září 2007 využívá soubor kritérií a ukazatelů, který indikuje naplněnost povinné struktury ŠVP a dodržení zásad jeho zpracování.

Na základě zjištěných skutečností a dílčích hodnocení členů inspekčního týmu bylo provedeno souhrnné hodnocení s jednoznačným výrokem, zda je ŠVP v souladu s RVP, případně ve kterých oblastech byly zjištěny nedostatky. Míra závažnosti zjištěných nedostatků byla následně podnětem pro zahájení inspekční činnosti ve škole, a to v případech, kdy předložený a hodnocený ŠVP nebyl v souladu v oblasti zajištění podmínek vzdělávání (např. nedodržení minimální či maximální časové dotace, absence vzdělávacích oblastí resp. vzdělávacích oborů, nezařazení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, průřezových témat či pravidel pro hodnocení žáků). V tomto případě provedl inspekční tým opětovné hodnocení ŠVP přímo ve škole ve spojení s institucionálním hodnocením školy, při kterém mohly být nejasnosti a zjištěné nedostatky objasněny přímo na místě. V této fázi hodnocení ŠVP se účastnil povinně ředitel školy, který hodnotil ŠVP podle stejného souboru kritérií a ukazatelů.

Obecná kvalitativní charakteristika čtyřstupňového inspekčního hodnocení

Ve školním roce 2009/2010 zůstala ČŠI u hodnocení, které aplikovala v loňském školním roce, podle kritériálního rámce ve čtyřech úrovních. Cílem použití této „škály“ je nadále na základě souhrnného zhodnocení dílčích částí (ukazatelů) daného kritéria stanovit, zda školský subjekt dosahuje v daném kritériu hodnocení běžného regionálního či národního standardu (3) pro stejný druh školy, zda je jeho činnost nadstandardní (4) s využitím osnovy VÚP příkladu dobré praxe, nebo zda standardu nedosahuje (2) a zjištěný stav je rizikový s možností nápravy v dané lhůtě, nebo stav odpovídá výmazu z rejstříku škol a školských zařízení (1) podle ustanovení § 150 školského zákona.

Obecně ČŠI definuje jednotlivé úrovně následovně:

- 1 Činnost školy není v souladu se školským zákonem, nemá zpracovaný školní vzdělávací program, je ohrožena bezpečnost a zdraví dětí, žáků, studentů nebo zaměstnanců školy, škola nemá personální, materiální nebo finanční předpoklady pro činnost podle školského zákona. Škola úmyslně uvedla nepravdivé údaje v povinných výkazech.
- 2 V hodnoceném kritériu jednoznačně převažuje negativní stav, při zavádění školního vzdělávacího programu a následně při souvisejících činnostech dochází k porušování právních předpisů, příp. nenaplnování školního vzdělávacího programu (schválených učebních dokumentů), plánování a řízení kvality a trvalého rozvoje dané oblasti nejsou účinné nebo je nelze prokázat, vyskytují se závažné nedostatky. Systém vnitřní kontroly a vlastního hodnocení je nedostatečný a neúplný.
- 3 V hodnoceném kritériu převažuje spíše běžný (průměrný, standardní) funkční stav, činnosti probíhají v souladu s právními předpisy, školním vzdělávacím programem (schválenými učebními dokumenty), k jejich porušení dochází výjimečně. Zjištěná rizika jsou převážně zanedbatelná a je možné je odstranit ve velmi krátké lhůtě nebo

v průběhu inspekce na místě. Systém vnitřní kontroly a vlastního hodnocení je dosta-
tečný a úplný.

- 4 V hodnoceném kritériu jednoznačně převažuje výborný stav, činnosti probíhají
v souladu s právními předpisy, školním vzdělávacím programem (schválenými učebními
dokumenty). Škola má funkční systém vnitřní kontroly a vlastního hodnocení na všech
úrovních. Je úspěšná v rozvojových projektech národních i mezinárodních. V případě
dílčích nedostatků škola průběžně přijímá opatření a daří se je realizovat.

Příloha č. 2 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání s RVP PV

Soulad ŠVP s RVP PV - 2 947 mateřských škol		2007-2010 2 947 ŠVP	
		stupeň souladu	
Oblast	Sledovaný ukazatel	není	plně
Údaje o ŠVP Identifikační údaje	Název ŠVP uveden	10,9	89,1
	Název a sídlo školy	6,4	93,6
	Jméno ředitele	7,4	92,6
	Zřizovatel	10,6	89,4
	Platnost dokumentu od - datum uvedeno	15,0	85,0
	Číslo jednací - přiděleno/uvedeno	77,8	22,2
Obecná charakteris- tika školy v ŠVP	Velikost školy, počty tříd	7,0	93,0
	Charakter budovy, okolí školy	13,8	86,2
Podmínky vzdělávání	Věcné podmínky	22,5	77,5
	Životospráva	23,3	76,7
	Psychosociální podmínky	24,1	75,9
	Organizace chodu	29,8	70,2
	Řízení mateřské školy	43,9	56,1
	Personální zajištění	31,2	68,8
	Spoluúčast rodičů	24,2	75,8
Organizace vzdělávání	Vnitřní uspořádání školy a jednotlivých tříd	22,0	78,0
	Charakteristika jednotlivých tříd	33,2	66,8
Charakteristika ŠVP	Vzdělávací cíle a záměry, filozofie školy	10,8	89,2
	Formy a metody vzdělávací práce, prostředky plnění cílů	29,1	70,9
Vzdělávací obsah	Je zpracován formou ucelených částí (integrovaných bloků)	32,8	67,2
	IB (projekty) zahrnují vzdělávací oblasti	28,2	71,8
	IB (projekty) obsahují charakteristiku hlavního smyslu	37,3	62,7
	IB (projekty) obsahují okruhy činnosti a očekávané výstupy	47,6	52,4
	IB (projekty) poskytují dětem dostatek zajímavých a různorodých vzdělávacích příležitostí a podnětů	29,5	70,5
	Obsah IB odpovídá věku, úrovni rozvoje a zkušenostem dětí, vychází z jejich potřeb a skutečností jim blízkých	23,7	76,3
	Ze zpracování je zřejmé, jak se s IB bude dále pracovat	43,4	56,6
Evaluační systém	Z popisu je zřejmé, že tvoří ucelený systém	40,5	59,5
	Nastavuje vyhodnocování jako průběžný proces ke zkvalitnění	30,5	69,5
	Má jasně stanovené oblasti	35,4	64,6
	Má stanovené techniky vyhodnocování	36,2	63,8
	Má časový plán	39,2	60,8
	Stanovuje odpovědnost zúčastněných	42,5	57,5
	Jeho součástí je sledování vzdělávacích pokroků dětí	19,7	80,3

**Příloha č. 3 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro
základní vzdělávání s RVP ZV**

Soulad ŠVP s RVP ZV - 3 368 základních škol a 245 víceletých gymnázií - nižší stupeň		2007-2010 3 613 ŠVP	
		stupeň souladu	
		není	plně
Údaje o ŠVP Identifikační údaje	Název ŠVP pro ZV	8,7	91,3
	Předkladatel	4,5	95,5
	Zřizovatel	7,9	92,1
	Platnost dokumentu od - uvedení/neuvedení data	5,3	94,7
	Číslo jednací - uvedeno/přiděleno	76,2	23,8
Charakteristika školy v ŠVP	Úplnost a velikost školy	6,1	93,9
	Vybavení školy	9,9	90,1
	Charakteristika pedagogického sboru	12,5	87,5
	Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce	31,1	68,9
	Spolupráce s rodiči a spolupráce s jinými subjekty	11,1	88,9
Charakteristika ŠVP	Zaměření školy	2,9	97,1
	Výchovné a vzdělávací strategie	9,6	90,4
	Zabezpečení výuky žáků se speciálními potřebami	31,9	68,1
	Se zdravotním postižením	19,6	80,4
	Se zdravotním znevýhodněním	30,4	69,6
	Se sociálním znevýhodněním	42,0	58,0
	Zabezpečení výuky žáků mimořádně nadaných	14,2	85,8
	Průřezová témata	16,1	83,9
Učební plán	Soulad časové dotace s rámcovým učebním plánem pro 1. stupeň	20,7	79,3
	Soulad časové dotace s rámcovým učebním plánem pro 2. stupeň	18,6	81,4
	Poznámky k učebnímu plánu	31,2	68,8
Učební osnovy	Název a charakteristika předmětů	21,6	78,4
	Obsahové, časové a organizační vymezení	22,2	77,8
	Výchovné a vzdělávací strategie	23,5	76,5
	Vzdělávací obsahy předmětů	26,1	73,9
	Soulad očekávaných výstupů RVP ZV a ŠVP	19,5	80,5
	Rozpracování učiva z RVP ZV	19,2	80,8
	Průřezová témata – konkretizace námětů a činností	30,7	69,3
Pravidla pro hodnocení žáků	Způsoby hodnocení žáků	16,6	83,4
	Kritéria hodnocení	24,1	75,9
	Pravidla hodnocení žáků jsou součástí ŠVP a v souladu s RVP	29,4	70,6
Vlastní hodnocení školy	Oblasti vlastního hodnocení	15,7	84,3
	Cíle vlastního hodnocení	24,6	75,4
	Kritéria vlastního hodnocení	31,8	68,2
	Nástroje vlastního hodnocení	17,0	83,0
	Časově rozvržení vlastního hodnocení	26,9	73,1

**Příloha č. 4 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro
základní vzdělávání v nižším stupni víceletých gymnázií s RVP ZV**

Soulad ŠVP s RVP ZV - 245 víceletých G - nižší stupeň		2007-2010 245 ŠVP	
		stupeň souladu	
Oblast	Sledovaný ukazatel	není	plně
Údaje o ŠVP Identifikační údaje	Název ŠVP pro ZV	16,8	83,2
	Předkladatel	0,0	100,0
	Zřizovatel	5,8	94,2
	Platnost dokumentu od - uvedení data	0,8	99,2
	Číslo jednací - přidělení	80,3	19,7
Charakteristika školy v ŠVP	Úplnost a velikost školy	9,8	90,2
	Vybavení školy	15,1	84,9
	Charakteristika pedagogického sboru	13,9	86,1
	Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce	14,3	85,7
	Spolupráce s rodiči a spolupráce s jinými subjekty	9,0	91,0
Charakteristika ŠVP	Zaměření školy	1,6	98,4
	Výchovné a vzdělávací strategie	6,5	93,5
	Zabezpečení výuky žáků se speciálními potřebami	37,1	62,9
	Se zdravotním postižením	23,5	76,5
	Se zdravotním znevýhodněním	27,3	72,7
	Se sociálním znevýhodněním	50,2	49,8
	Zabezpečení výuky žáků mimořádně nadaných	14,7	85,3
	Průřezová témata	11,4	88,6
	Profil absolventa	5,4	94,6
	Organizace přijímacího řízení	10,4	89,6
	Organizace maturitní zkoušky	29,3	70,7
Učební plán	Soulad časové dotace s rámc. učeb. plánem pro nižší st. VG	22,0	78,0
	Poznámky k učebnímu plánu	26,5	73,5
Učební osnovy	Název a charakteristika předmětů	20,1	79,9
	Obsahové, časové a organizační vymezení	17,1	82,9
	Výchovné a vzdělávací strategie	21,4	78,6
	Vzdělávací obsahy předmětů	29,1	70,9
	Soulad očekávaných výstupů RVP ZV a ŠVP	21,3	78,7
	Rozpracování učiva z RVP ZV	17,7	82,3
	Průřezová témata - konkretizace námětů a činností	26,6	73,4
Pravidla pro hodnocení žáků	Způsoby hodnocení žáků	14,5	85,5
	Kritéria hodnocení	16,9	83,1
	Pravidla hodnocení jsou součástí ŠVP a v souladu s RVP ZV	27,6	72,4
Vlastní hodnocení školy	Oblasti vlastního hodnocení	8,9	91,1
	Cíle vlastního hodnocení	14,3	85,7
	Kritéria vlastního hodnocení	20,8	79,2
	Nástroje vlastního hodnocení	9,4	90,6
	Časově rozvržení vlastního hodnocení	20,1	79,9

**Příloha č. 5 Hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro
gymnázia s RVP G**

Soulad ŠVP s RVP G - 463 ŠVP v G4 a G8 (vyšší stupeň)		2009/2010 463 ŠVP	
		stupeň souladu	
Oblast	Sledovaný ukazatel	není	plně
Identifikační údaje	Název ŠVP	8,6	91,4
	Vzdělávací program	6,0	94,0
	Předkladatel	1,9	98,1
	Zřizovatel	4,3	95,7
	Platnost dokumentu	0,9	99,1
Charakteristika školy v ŠVP	Úplnost a velikost školy	3,0	97,0
	Vybavení školy	7,8	92,2
	Charakteristika pedagogického sboru	5,6	94,4
	Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce	5,0	95,0
	Spolupráce s rodiči a s jinými subjekty	5,0	95,0
Charakteristika ŠVP	Zaměření školy	2,2	97,8
	Výchovné a vzdělávací strategie	8,0	92,0
	Zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	26,1	73,9
	Zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením	19,7	80,3
	Zabezpečení výuky žáků se zdravotním znevýhodněním	25,1	74,9
	Zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním	31,5	68,5
	Zabezpečení výuky žáků mimořádně nadaných	5,2	94,8
	Začlenění průřezových témat	8,9	91,1
	Profil absolventa	2,2	97,8
	Organizace přijímacího řízení	7,6	92,4
	Organizace maturitní zkoušky	10,6	89,4
Učební plán	Soulad časové dotace s rámcovým učebním plánem pro 1. - 4. r. 8G	1,7	98,3
	Soulad časové dotace s rámcovým učebním plánem pro 1. - 2. r. 6G	1,7	98,3
	Soulad časové dotace s rámcovým učebním plánem pro G	12,7	87,3
	Poznámky k učebnímu plánu	23,8	76,2
	Disponibilní časová dotace využita v souladu s doporučením RVP a zaměřením školy	6,3	93,7
Učební osnovy	Název a charakteristika předmětů	12,3	87,7
	Obsahové, časové a organizační vymezení	14,7	85,3
	Výchovné a vzdělávací strategie	14,7	85,3
	Vzdělávací obsah předmětů	26,8	73,2
	Soulad očekávaných výstupů RVP a ŠVP	19,4	80,6
	Rozpracování učiva z RVP do ročníků	17,1	82,9
	Průřezová témata - konkretizace námětů a činností v ročníku	19,0	81,0
	Klíčové kompetence - konkretizace a rozložení do vzdělávacích oblastí a předmětů	9,5	90,5
Pravidla pro hodnocení žáků	Způsoby hodnocení žáků	12,3	87,7
	Kritéria hodnocení	14,5	85,5
Vlastní hodnocení školy	Oblasti vlastního hodnocení	8,4	91,6
	Cíle vlastního hodnocení	13,6	86,4
	Kritéria vlastního hodnocení	16,0	84,0
	Nástroje vlastního hodnocení	7,1	92,9
	Časové rozvržení vlastního hodnocení	14,5	85,5

Příloha č. 6 Rozdíly v hodnocení nesouladu ŠVP a RVP jednotlivými skupinami hodnotitelů

1 493 hodnocených ŠVP v mateřských školách 2 893 záznamů hodnotitelů																
Hodnotitelé souladu ŠVP s RVP v předškolním vzdělávání	Podíl hodnotitelů na celkovém počtu 2 893 zaznamenaných posouzení ŠVP		Identifikační údaje	Obecná charakteristika školy v ŠVP	Podmínky pro vzdělávání	Organizace vzdělávání	Charakteristika vzdělávacího programu	Vzdělávací obsah	Evaluační systém							
	počet	%								Četnost hodnocení "Není v souladu s RVP" (údaje v %)						
Vrchní školní inspektor	849	29,3	26,9	12,9	41,2	23,3	19,7	46,7	39,8							
Školní inspektor	799	27,6	19,8	9,9	39,0	24,2	23,2	47,7	39,5							
Ředitel školy	396	13,7	6,8	2,8	11,6	7,9	6,9	18,0	18,8							
Externista	849	29,3	25,2	15,4	46,6	27,8	28,5	52,2	46,7							
Celkem	2893	100,0	21,7	11,4	38,1	22,8	21,5	44,7	38,9							

1 562 hodnocených ŠVP v ZŠ a v nižších stupních víceletých gymnázií 3 029 záznamů hodnotitelů									
Hodnotitelé souladu ŠVP s RVP v základním vzdělávání	Podíl hodnotitelů na celkovém počtu 3 029 zaznamenaných posouzení ŠVP		Identifikační údaje	Charakteristika školy v ŠVP	Charakteristika ŠVP	Učební plán	Učební osnovy	Pravidla pro hodnocení žáků	Vlastní hodnocení školy
	počet	%							
Vrchní školní inspektor	1093	36,1	16,2	24,7	37,1	34,7	37,9	28,0	32,4
Školní inspektor	1455	48,0	16,3	27,3	40,0	34,3	36,7	28,4	34,6
Ředitel školy	323	10,7	1,6	6,2	13,6	8,1	13,8	6,8	8,8
Externista	158	5,2	26,3	36,7	44,6	38,9	45,9	32,3	33,8
Celkem	3029	100,0	15,2	24,6	36,3	31,9	35,2	26,2	31,0

G_Soulad - 463 hodnocených ŠVP v čtyřletých a víceletých gymnáziích, celkem 1 099 záznamů hodnotitelů									
Hodnotitelé souladu ŠVP s RVP v gymnaziálním vzdělávání	Podíl hodnotitelů na celkovém počtu 1 099 zaznamenaných posouzení ŠVP		Identifikační údaje	Charakteristika školy v ŠVP	Charakteristika ŠVP	Učební plán	Učební osnovy	Pravidla pro hodnocení žáků	Vlastní hodnocení školy
	počet	%							
Vrchní školní inspektor	289	26,3	16,3	12,5	32,5	26,0	33,2	16,3	20,2
Školní inspektor	447	40,7	14,5	11,2	35,5	26,0	37,6	15,5	23,3
Ředitel školy	187	17,0	1,6	1,6	9,6	4,8	5,9	4,8	7,6
Externista	176	16,0	9,7	9,1	38,6	32,0	36,4	11,4	19,0
Celkem	1099	100,0	12,0	9,6	30,8	23,3	30,8	13,2	19,1

Příloha č. 7 Účast škol v projektech na podporu kurikulární reformy

Vzdělávací oblast	Název projektu	MŠ		ZŠ		SŠ		Celkem	
		08/09	09/10	08/09	09/10	08/09	09/10	08/09	09/10
Cizí jazyky	RP Podpora výuky cizích jazyků (CJ)			13	14			13	14
	RP Podpora výuky méně vyučovaných CJ			23	22			23	22
EVVO	Podpora EVVO	4	4	54	41	16	22	74	67
ICT	Na podporu konektivity škol v rámci SIPVZ	15	7	583	392	200	153	798	552
Zájmové vzdělávání	Podpora soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání			4	17	6	17	10	34
Financování asistentů pedagoga	Financování asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením	6	3	15	12	7	10	28	25
	Financování asistentů pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním		2	36	79		4	36	85
Vzdělávání národnostních menšin, etnických skupin, MKV	RP na podporu integrace romské komunity		1	1	5	2		3	6
	RP na podporu vzdělávání v jazycích národnostních menšin a MKV			2	1		1	2	2
	RP Podpora romských žáků středních škol		1		2	73	72	73	75
Prevence sociálně patologických jevů	Programy na podporu aktivit v oblasti prevence sociálně patologických jevů		2	44	62	22	45	66	109
DVPP	Zpřístupňování DVPP ZŠ s ročníky pouze 1. stupně		2	95	91			95	93
Jiné oblasti	Podpora čtenářské gramotnosti na základních školách v roce 2008			4	9		1	4	10
	Podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v regionech	8		8		2		18	
	Financování dělených hodin pilotním gymnáziím v období září 2009 až srpen 2011						6		6
	Na podporu škol, které realizují inkluzivní vzdělávání a vzdělávání dětí a žáků se sociokulturním znevýhodněním				7		1		8
Celkem		33	22	882	754	328	332	1243	1108

Příloha č. 8 Porovnání celkového souladu ŠVP s RVP v krajích

Kraj	Předškolní vzdělávání					Základní vzdělávání					Střední vzdělávání v gymnáziích				
	celkem	nesoulad		soulad		celkem	nesoulad		soulad		celkem	nesoulad		soulad	
Praha	58	38	65,5	20	34,5	87	55	63,2	32	36,8	34	27	79,4	7	20,6
Středočeský	261	115	44,1	146	55,9	269	180	66,9	89	33,1	52	14	26,9	38	73,1
Jihočeský	45	38	84,4	7	15,6	54	11	20,4	43	79,6	26	7	26,9	19	73,1
Plzeňský	43	32	74,4	11	25,6	52	36	69,2	16	30,8	17	7	41,2	10	58,8
Karlovarský	46	33	71,7	13	28,3	47	12	25,5	35	74,5	18	6	33,3	12	66,7
Ústecký	86	82	95,3	4	4,7	90	88	97,8	2	2,2	24	23	95,8	1	4,2
Liberecký	85	37	43,5	48	56,5	82	75	91,5	7	8,5	16	14	87,5	2	12,5
Královéhradecký	115	91	79,1	24	20,9	95	83	87,4	12	12,6	29	20	69,0	9	31,0
Pardubický	178	122	68,5	56	31,5	194	129	66,5	65	33,5	42	35	83,3	7	16,7
Vysočina	69	35	50,7	34	49,3	109	84	77,1	25	22,9	39	19	48,7	20	51,3
Jihomoravský	203	199	98,0	4	2,0	159	143	89,9	16	10,1	70	67	95,7	3	4,3
Olomoucký	73	68	93,2	5	6,8	64	17	26,6	47	73,4	20	4	20,0	16	80,0
Zlínský	138	132	95,7	6	4,3	118	104	88,1	14	11,9	26	24	92,3	2	7,7
Moravskoslezský	93	45	48,4	48	51,6	142	53	37,3	89	62,7	50	13	26,0	37	74,0
SUMA	1493	1067	71,5	426	28,5	1562	1070	68,5	492	31,5	463	280	60,5	183	39,5